

## PRODUCCIONES SUBJETIVAS EN UN DISPOSITIVO DE FORMACIÓN ECLESIAÍSTICA.

Agrazar, Jesuán & Ruani, María Pía.

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología.

jesuagrazar@hotmail.com

### Resumen

El presente trabajo apunta a indagar cuáles son las producciones subjetivas al interior de los seminarios católicos de formación sacerdotal y qué mecanismos institucionales trabajan en ello.

Con tal fin realizamos observación participante en un seminario ubicado en la Provincia de Buenos Aires y administramos entrevistas en profundidad a internos de dicha institución.

Para el abordaje de esta temática, llevamos a cabo un recorrido teórico por algunos conceptos que nos resultaron princeps. Tomamos aportes de Bleichmar (2004) y Fernández (2007) para definir y complejizar el concepto de *producción de subjetividad*, el cual entendemos como un proceso que permite pensar cómo se conforman las dimensiones subjetivas en situaciones colectivas, mas no apuntamos aquí a definir qué es la subjetividad.

Tenemos en cuenta que, históricamente, la producción de subjetividad ha sido regulada por los centros de poder, que establecen el tipo de individuo “potable” para ese colectivo, es decir, que hacen posible coincidir lo que la comunidad considera “sintónico” con el individuo como tal, a fin de conservar el sistema y conservarse a sí mismo. Pensar así la dimensión subjetiva nos permite desesencializar, desnaturalizar a los sujetos, historizarlos y situarlos *hic et nunc*.

Por otra parte, para entender en qué consiste el dispositivo de formación eclesial, nos basamos en Foucault, quien define al *dispositivo* como un conjunto de elementos no homogéneos que conforman los discursos, las legitimaciones arquitectónicas, las leyes, las decisiones reglamentarias y administrativas, las premisas filosóficas, morales, etc.; elementos que oscilan entre lo dicho y lo no dicho; de este modo, el dispositivo tiene siempre una función estratégica concreta, inserta en una relación de poder. Conceptualizaciones a las que les sumamos los aportes de Agamben (2011), quien concibe a los dispositivos como máquinas productoras de subjetivación.

La necesidad que tienen los dispositivos de establecer un proceso de subjetivación para su gobierno, sostiene éste último autor, está dada por el divorcio que realizan entre la ontología y la praxis, donde el gobierno no se funda en el ser. Es así que contamos con tres especies: las sustancias, por un lado; los dispositivos, por otro; y entre medio, los sujetos.

En torno a la cuestión del dispositivo, nos planteamos como hipótesis que se trata mayoritariamente de un dispositivo disciplinario, donde se hace presente una captura total del cuerpo, del comportamiento y del tiempo de los sujetos (Lazzarato, 2006).

Es en el seno de una institución milenaria, la Iglesia Católica, que encontramos el dispositivo de formación sacerdotal. En éste seminario, específicamente, los seminaristas realizan sus estudios de filosofía y teología durante ocho años. El complejo goza de una estructura llamativamente moderna, con un amplio parque donde se distribuyen las casitas de los internos –habitadas de a seis seminaristas por cada una-, las cuales se encuentran rodeando una capilla central de cristales espejados. El seminario presenta una jerarquía claramente diferenciada, incluso por el color de los techos de las casitas, y constituye un espacio de reclusión respecto del mundo exterior, destinado no sólo al estudio, sino también a la oración, la espiritualidad y la vida comunitaria.

A modo de conclusión planteamos cómo la producción de subjetividad no puede salir indemne de la conformación de un dispositivo determinado, en otras palabras, cómo este dispositivo específico es capaz de establecer determinadas producciones subjetivas, tales como sujetos totalmente heterónomos, incapaces de cuestionar lo instituido, instaurados en una queja persistente que nunca adquiere el estatuto de protesta, y volviéndose agentes de su propia vigilancia.

Finalmente, creemos que este trabajo puede servir como herramienta útil para pensar las producciones subjetivas en otras instituciones que disponen de dispositivos similares, tales como el manicomio, la prisión, el orfanato, el equipamiento de un barco, etc., organizados sobre las mismas leyes generales: el aislamiento, la observancia de un reglamento único y la ruptura entre dirigentes y dirigidos (Donzelot, 1991).

**Palabras clave:** dispositivo, Iglesia Católica, producciones subjetivas, disciplinamiento.

### Abstract

The aim of the present study is to investigate what the subjective productions into catholic seminaries of priestly formation are and what kind of institutional mechanisms work on them. For this purpose, we observed and thoroughly interviewed resident students in a seminary located in the Buenos Aires Province.

To approach this issue, we took concepts from Bleichmar (2004) and Fernández (2007) to define the subjective production. We understand this concept as a process which allows thinking how the subjective dimensions are formed on collective situations.

Moreover, to understand what the device of ecclesiastical formation is, we based on Foucault who defines the *device* as a group of diverse elements that shape the speeches, the architectural legitimization, laws, the regulation and administrative decisions, philosophical and moral issues and others.

To the last concepts, we add the contribution of Agamben (2011) who conceives the device as machines that produce subjectivity.

As regards the matter of the devices, we hypothesize that it is mostly a disciplinary device that makes a complete capture of the body, behavior and time of the subjects (Lazzarato, 2006).

As a conclusion we suggest that the production of subjectivity cannot be unharmed from the configuration of a particular device. In other words, how this specific device is able to establish certain subjective production, such as totally heteronymous subjects, unable to question what is established.

**Keywords:** device, Catholic Church, subjective productions, disciplination.

### Referencias bibliográficas

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 26, 73: 249-264.
- Bleichmar, S. (2004). Límites y excesos del concepto de subjetividad en psicoanálisis. *Topía*, 40: 6-7.
- Donzelot, J. (1991). Espacio cerrado, trabajo y moralización. *Espacios de Poder*. Madrid: La Piqueta.
- Fernández, A. M. (2007). Tercera parte, Cap. 2: Lógicas colectivas y producciones de subjetividad. *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblos.
- Lazzarato, M. (2006). Los conceptos de vida y de vivo en las sociedades de control. En *Políticas del Acontecimiento*. Tinta Limón. Recuperado de: <http://tintalimon.com.ar/libro/POLITICAS-DEL-ACONTECIMIENTO>